

E-POST

Send ditt innlegg til
debatt@vg.no

SKRIV

Send ditt innlegg til
VG, Akersgaten 55
1185 Sentrum, 0107 Oslo

SMS

Send ditt innlegg med
kodeord «sidet» og
din mening til: 2200

- Navn og adresse må oppgis på innsendte innlegg, også når navnet ikke skal i avisen.

- Innlegg med angrep på privatpersoner må signeres med fullt navn.

- Vi forbeholder oss rett til å kutte i manuskriptene, og innsendte manuskripter blir ikke retournert.

o for kvinnen



utrygt for kvinner er utrygt for alle, skriver Hillary Clinton.

Foto: Afp

har også blitt en sterk talsmann for menneskerettigheter og kvinners rettigheter, og tar ofte opp temaet både i fredagsbønnen og på radioprogrammet sitt.

I det amerikanske utenriksdepartementet jobber vi også direkte med å fremme kvinners rettigheter:

Vi arbeider med frivillige organisasjoner for å forsikre oss om at menn også deltar i arbeidet med å forebygge vold mot kvinner, vi jobber også med å fremme kvinners økonomiske situasjon, og med å lære opp fredsbevarende styrker i forebygging og bevisstgjøring omkring kjønnsbasert vold. På steder som i den Demokratiske

Republikken Kongo, hvor massevoldtekt blir brukt som et våpen i krigføringen, bidrar vi til å sørge for at både menn og kvinner jobber med å etterforske seksuell vold og prioritere beskyttelse av kvinner og jenter.

Menneskerettigheter

25. november var den internasjonale dagen for avskaffelse av vold mot kvinner. Det var en dag hvor vi igjen hadde sjansen til å forplikte oss til å kjempe for å avskaffe alle former for vold mot kvinner. I år er det 15 år siden FNs fjerde verdenskonferanse om kvinner i Beijing, hvor verdenssamfunnet vedtok en hand-

lingsplan for likestilling og styrking av kvinners rettigheter. Denne handlingsplanen etablerte at det fantes en klar sammenheng mellom kvinners rettigheter og menneskerettigheter. Det er også 10 år siden Sikkerhetsrådet vedtok resolusjon 1325 om kvinner, fred og sikkerhet.

Dette er en sterk påminnelse om at kampen mot kjønnsdiskriminering og vold mot kvinner er langvarig, og at det er noe vi må forplikte oss til sammen.

Når menn og kvinner jobber hånd i hånd, kan vi få en slutt på epidemien vi kaller kjønnsbasert vold. En person og ett samfunn av gangen.

ner av syke være i jobb fra 1. januar, eller vil Frp gi dem et par måneder på å komme seg ut av trygden?

Og: Dersom disse menneskene ikke har kommet seg i jobb umiddelbart fra 1. januar, hvor er det da Frp vil hente disse 5 milliardene fra, siden de allerede er brukt opp? Vil de da kutte i ytelsene til de som mottar trygd? Arbeiderpartiet har en annen

strategi. Vi tror det må langsiktig arbeid til for å forebygge uførhet og få et mer inkluderende arbeidsliv.

Vi vil motivere til arbeid ved å gjøre det lettere å kombinere arbeid og trygd, ikke ved å kutte i ytelsene.

Frps fordekte trygdekutt er helt i tråd med deres og Høyres retorikk om at det er for mange som har trygd som ikke skal ha

det. Folk har dårlig arbeidsmoral og trygd er for lukrativt. Det er en retorikk jeg tar avstand fra. Ytelsen skal være til å leve av, men ingen kan kalle den lukrativ. Arbeid lønner seg, og jeg tror langt flere vil bidra mer hvis vi legger til rette for det, og arbeidslivet er i stand til å gi dem et tilbud



SOLDAT:
En amerikansk soldat inntar sin lunsj i Afghanistan.
Foto: Afp

Vender NATO hjem?

Norge har som et av stadig færre NATO-land ikke satt noen sluttdato for sin militære deltagelse i Afghanistan.

Men under overskriften «NATO vender hjem» skriver forsvarsminister Grete Faremo i VG 19. november at «Etter mange år med fokus på utenlandsoperasjoner langt fra medlemslandenes territorier, rettes nå oppmerksomheten mot NATOs kjerneområder og nærrområder. Dette har Norge arbeidet for lenge.»

SIKKERHET



Helge Lurås, rådgiver NUP

transportruter truer landenes sikkerhet og derfor er av interesse for NATO.

Snarere enn å konkludere med at NATO med sitt strategiske konsept har «vendt hjem», kan man mene at det åpner opp for en rekke fortolkninger av alliansens fremtidige virkeområder. Danmarks utenriksminister Lene Espersen sitter for eksempel igjen med det inntrykket etter toppmøtet i Lisboa at «NATO

Krisehåndtering

Hun er videre «glad for at de norske synspunktene er godt ivarettatt i det nye strategiske konseptet.» Norske medier førte samtidig overskrifter som «Nato mer etter Norges smak» (Dagbladet 19. nov.) og «Stoltenberg vil hente Nato hjem» (NRK 19. nov.). VG skriver på lederplass 22. november at «med sin plan fra Lisboa har NATO klart signalisert at forsvarsalliansen sikter seg inn mot en snarlig tilbakevending til sine kjerneoppgaver.»

Teksten i NATOs strategiske konsept ble holdt unna offentligheten inntil det ble vedtatt 19. november. En nøyere lesning av dokumentet etterlater en viss tvil om Faremos og enkelte norske mediers fortolkning.

Det er riktig at den kollektive selvforsvarspakten i artikkel 5 ble gjentatt og bekreftet, noe som innebærer gjensidig forsvar av landenes territorium. (Noe annet ville vært oppsiktsvekkende.) Men ikke bare er NATO-landenes aktivisering av artikkel 5

en direkte foranledning til alliansens engasjement langt borte i Afghanistan. NATOs nye strategiske konsept inneholder en mengde tekst og punkter om fremtidig engasjement i krisehåndtering «utenfor NATOs grenser». Det strategiske konseptet gir også tydelige uttrykk for at globale kommunikasjons- og

på sikt kan bli nødt til å sende en internasjonal fredsstyrke til Afrika, i stil med Isaf-styrken i Afghanistan». Kan det være slik at Regjeringen overfor norsk opinion har overdrevet sin egen innflytelse og gjennomslagskraft i NATO? Er det egentlig dekkende å påstå at NATO med dette har vendt hjem?

Oppriktighet påkrevd

NATOs nye konsept kan sies å være godt håndverk nettopp fordi det er inkluderende og hverken avgrensede virksomheten til «hjemme» eller «ute». Det fremtidige trusselbildet er hverken statisk eller avklart. Tvert imot er de geopolitiske maktskiftene i ut-

vikling og virkningene høyst usikre. Da gir det mening å operere under et fleksibelt og åpent strategisk konsept. Det er imidlertid uheldig om det blir skapt et feilaktig inntrykk i Norge om hvilke beslutninger som faktisk ble tatt i Lisboa.

Som Grete

Faremo skriver i VG, så «vet vi hvor viktig alliansen er for vår sikkerhet». I så fall må man kunne mene at vi også bør ha en virkelighetsnær oppfatning om hva NATO faktisk står for og hvilke krav som vil bli stilt til fortsatt norsk deltagelse. Spinn bør ikke erstatte realiteter, i det minste ikke i sikkerhetspolitikken.

DEBATTEN



- NATO øker nå oppmerksomheten om kjerneoppgavene i medlemslandenes nærrområder, skrev forsvarsminister Grete Faremo i forbindelse med NATOs toppmøte.
- Er det egentlig dekkende å påstå at NATO vender hjem, spør Helge Lurås.